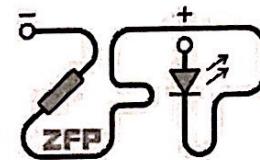


Možniny což v popisu grafu
neplatí po grafu správce, spíše dávat

Kabinet výuky obecné fyziky, UK MFF



Fyzikální praktikum I (NOFY066)

Úloha č. XXXVI

Název úlohy: Stadium kmitů struny

Jméno: Josef Kučera

Obor: FOF

Datum měření: 30.4.2019.

Datum odevzdání: 2.5.2019

Připomínky opravujícího:

	Možný počet bodů	Udělený počet bodů
Práce při měření	0 - 3	<u>3</u>
Teoretická část	0 - 2	<u>2</u>
Výsledky a zpracování měření	0 - 9	<u>6</u>
Diskuse výsledků	0 - 4	<u>0</u>
Závěr	0 - 1	<u>1</u>
Seznam použité literatury	0 - 1	<u>1</u>
Celkem	max. 20	<u>13</u>

Posuzoval: Ka

dne: 7.5.2019

* * * * LEERACE, ČLOVĚK SI ZABRNKA' A DIZI SE,
JAK VZNÍKA' ZVUK

Pracovní úkol

1. Změřte závislost frekvence struny na napětí.
2. Změřte závislost frekvence struny na její délce.
3. Studujte zázněje vzniklé při rozladění sousedních strun.
4. Studujte harmonickou analýzu zvuku vzniklého při různém způsobu rozkmitání struny (uprostřed, na kraji, flaželety).

Theorie

Jak moudrá kniha Strouhalova ráčiti praví nám, pokud rozeznějeme chordu na polychordu horizontálním, dostati se musí k sluchům našim ton fraekvence kmitočta základního [1]

$$f_1 = \frac{c}{\lambda} = \frac{c}{2l} \quad (1)$$

kde l jest struny délka, c rychlosť šíření zvuku a λ jest délka vlnová.

Chorda může též slynoti *harmonickými tony vyššími* o kmitočtech [1]

$$f_n = n \frac{c}{2l} \quad (2)$$

arci s amplitudou zmenšenou, než přísluší tonu základnímu.

Rychlosť c šíření vln příčných v chordě odvislé jest od druhu materialu struny, těž i na napětí jejím.
Závislost vztahu jest [1]:

$$f_n = \frac{n}{2l} \sqrt{\frac{\sigma}{\rho}}, \quad n = 1,2,3,\dots \quad (3)$$

kde σ je napětí chordy a ρ její hustota.

Pro napětí chordy dáno jest [1]:

$$\sigma = \frac{F}{S} \quad (4)$$

kde F jest silou chordu napínající a S jest chordy průřez.



Výsledky měření

Závislost frekvence struny na napětí

Třmenovým mikrometrem byl změřen průměr struny $d = (0,50 \pm 0,01) \text{ mm}$, ze kterého jsme vypočetli obsah průřezu ocelové struny S dle vzorce pro výpočet obsahu kruhu.

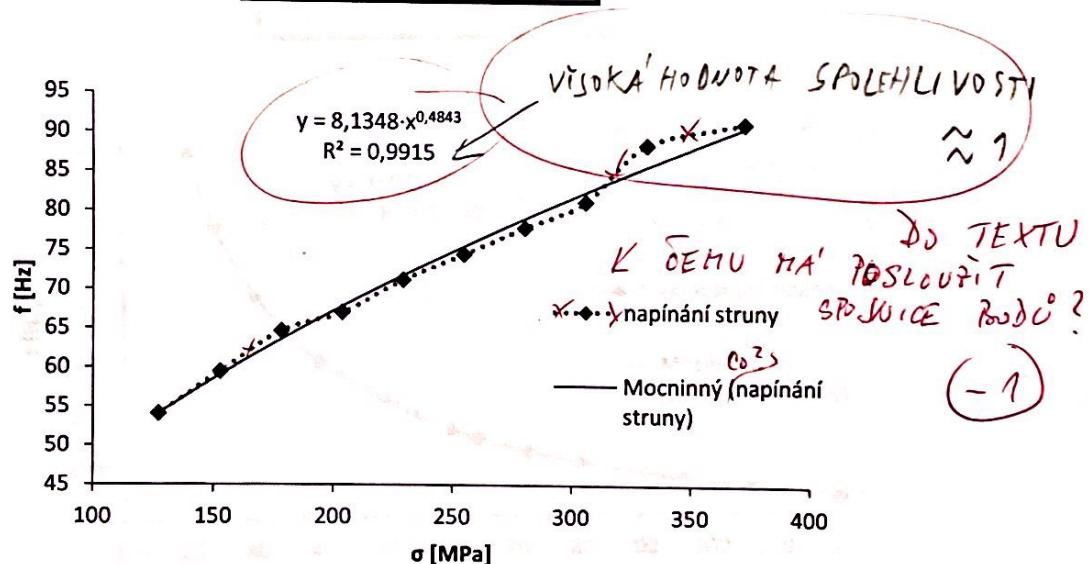
Pro výpočet napětí σ jsme použili vzoreček (4), dle kterého jsme vydělili odečtenou sílu na siloměru F obsahem průřezu struny S .

Naměřená síla F , napětí σ a základní frekvence kmitů struny f jsou v následující tabulce:

Tabulka 1: Změřené hodnoty napětí σ a frekvence f

F [N]	σ [MPa]	f [Hz]
73	372	91
65	331	89
60	306	81
55	280	78
50	255	75
45	229	71
40	204	67
35	178	65
30	153	60
25	127	54
20	102	49

PRŮMĚRNÉ
HODNOTY
Z MĚŘENÍ,
+ Doba je zpracována
+ Výpočet dle (-1)



Graf 1: Závislost frekvence kmitání struny na jejím napětí

Jelikož jsme měnili při tomto experimentu jen jednu proměnnou – napětí struny σ , dle vzorečku (3) by se frekvence kmitání struny f měla proměňovat se závislostí $\sqrt{\sigma}$, tedy mocninná regrese grafu 1 by měla vykazovat závislost $kx^{\frac{1}{2}}$.

Z rovnice mocninné regrese grafu 1 lze vyčist, že $y = kx^{0,4843} \approx kx^{0,5}$. Závislost se nám tedy podařilo experimentálně potvrditi.

Závislost frekvence struny na její délce

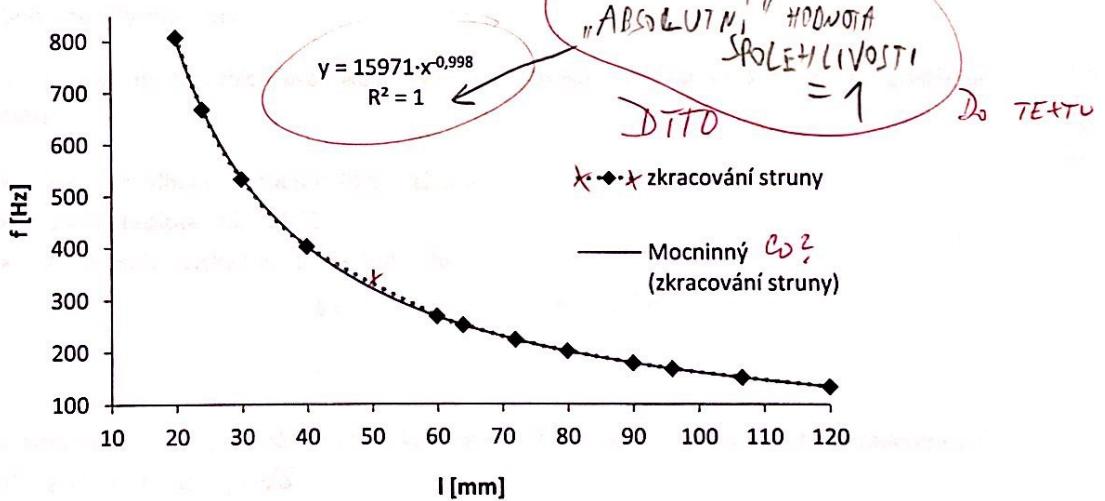
Při druhé části experimentu jsme strunu o délce $l_0 = (120 \pm 1)$ mm virtuálně zkracovali vytvářením pevných bodů na významné úseky.

Tabulka 2: Změřené hodnoty délky l a frekvence f

l [mm]	l/l_0	f [Hz]
120	1	134
107	8/9	151
96	4/5	168
90	3/4	179
80	2/3	202
72	3/5	224
64	8/15	252
60	1/2	269
40	1/3	403
30	1/4	534
24	1/5	669
20	1/6	808

PRŮMĚRNÉ
HODNOTY
Z MĚŘENÍ

+ DTTO



Graf 2: Závislost frekvence kmitání struny na její délce

Při druhém experimentu jsme jako jedinou proměnou měli délku struny l . Z rovnic (1), (2) a (3) plyne, že závislost frekvence kmitání f by se měla proměňovat se závislostí $\frac{1}{l}$, tedy mocninná regrese grafu 2 by měla vykazovat závislost kx^{-1} .

Z rovnice mocninné regrese grafu 2 lze vyčist, že $y = kx^{-0,998} \approx kx^{-1}$. Závislost se nám tedy podařilo experimentálně potvrdit.

Studium rázů

Rázy jsme zkoumali současným rozeznáním dvou strun, z nichž jednu jsme mírně zkrátili (rozladili), abychom zvýšili frekvenci jejího kmitání.

Při studiu rázů jsme zaznamenali a vytiskli celkem 2 záznamy, kteréžto jsou v příloze str. 1 a str. 2. U 2. záznamu se nám povedlo rozeznít obě struny se skoro stejnou amplitudou, takže jsme mohli v grafu amplitudy pozorovat zhuštění měřicích čar – rázy, které jsme slyšeli i pouhým sluchem.

F Kvantitativní zpráva čoviční (-1)

Harmonická analýza zvuku

Při posledním experimentu se strunou jsme ji rozezněli 3 různými způsoby – brnknutím (příloha str. 3), smyčcem (příloha str. 4) a bouchnutím flétnou (příloha str. 5).

Potvrzeno bylo, že různé způsoby rozeznání struny, způsobují různý obsah a různou amplitudu vyšších harmonických tonů, tedy ovlivňuje barvu tonu.

Diskuse

Jest známo, že za zvuk jsou zodpovědný periodické změny tlaku vzduchu.

Tento experiment tak mohly ovlivnit podmínky okolí, především teplota, vlhkost a tlak vzduchu, kteréžto žel bohu nebyly změny.

Z naměřených hodnot na ostatních praktikách však lze stanoviti interval, ve kterém se naměřené hodnoty nacházely:

- Relativní vlhkost vzduchu: 24,5 – 32,3%
- Okolní teplota: 25 – 26 °C
- Atmosphaerický tlak: 976 – 995 hPa

U FREKVENCE TVŘÍ DOMINANTNÍ CHYBU CHYBU STATISTICKOU.

Závěr

Ověřili jsme z lineární regrese grafu závislosti frekvence kmitání struny na jejím napětí, že frekvence f jest na napětí σ závislá vztahem $f \sim \sqrt{\sigma}$.

Dále jsme vyčetli z lineární regrese grafu závislosti frekvence kmitání struny na její délce, že frekvence f jest na délce struny l závislá vztahem $f \sim \frac{1}{l}$.

Experimentálně jsme vytvořili a změřili zvukové rázy.

Podařilo se nám prokázat, že různé způsoby rozeznání struny ovlivňují barvu jejího tonu.

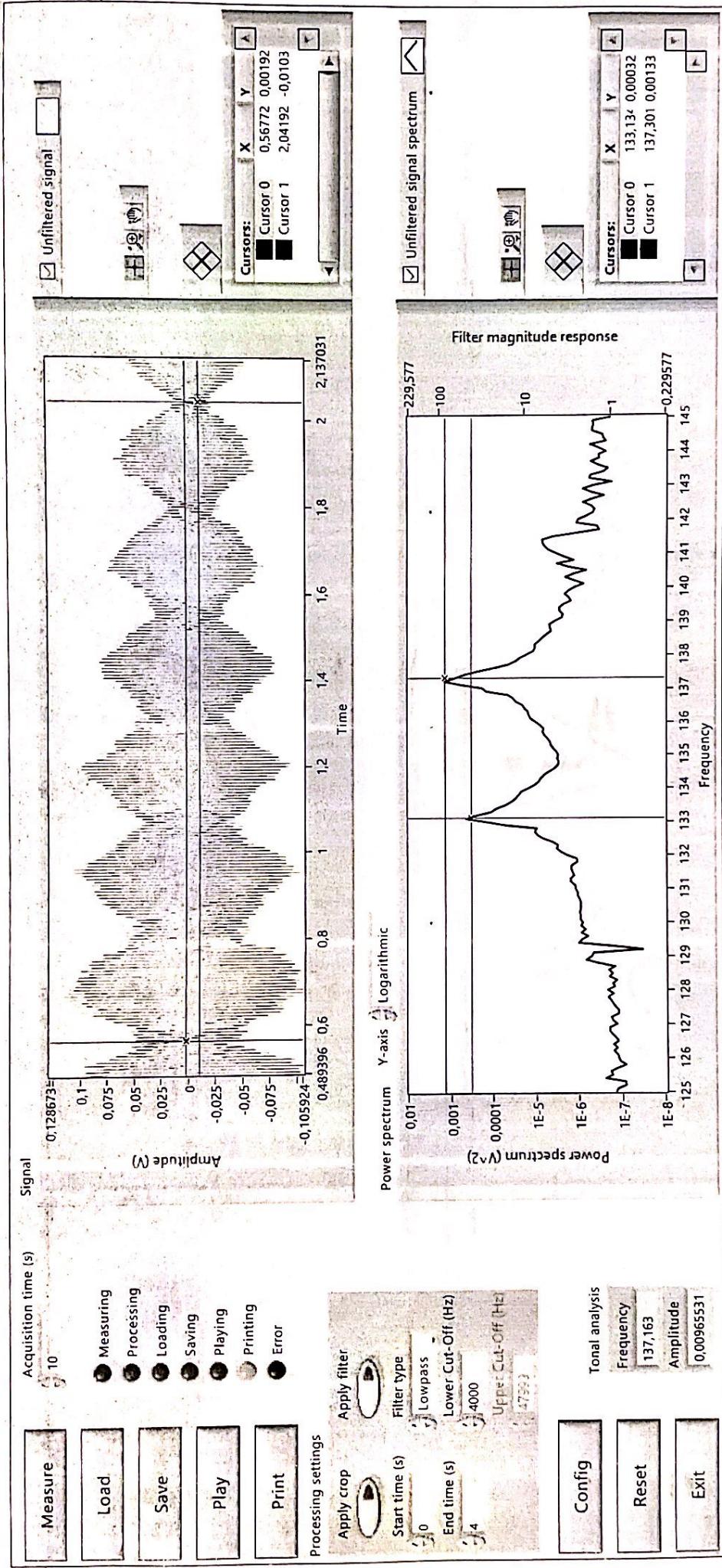
Literatura

- [1] STROUHAL, Čeněk. Akustika. Praha: Jednota českých matematiků a fyziků, 1902.

Akudíjími hledá násle jde neponížil? (Přebole.)

PŘÍLOHA STRANA 1

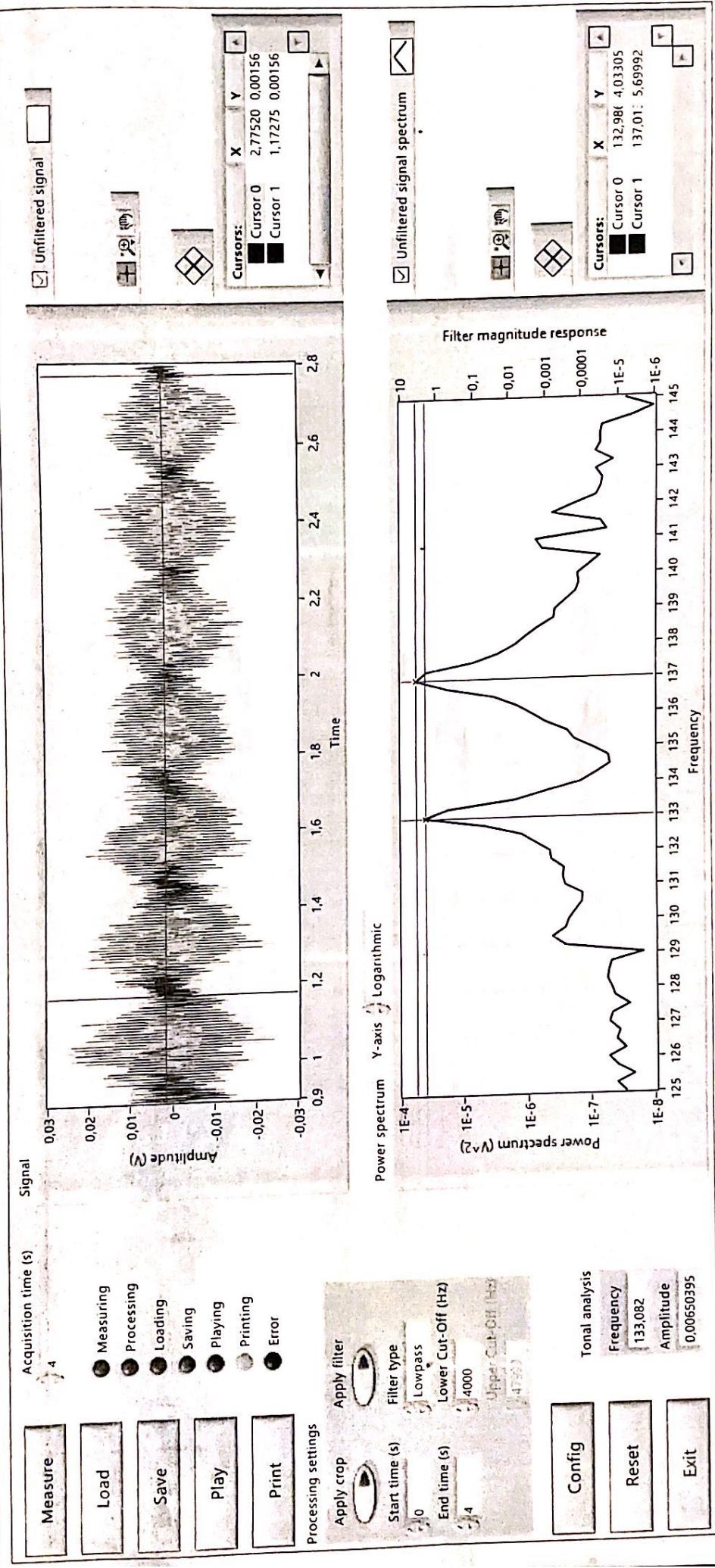
Sound analyser
 C:\Program Files (x86)\SoundAnalyser\SoundAnalyser.exe\Main.vi
 Last modified on 30.4.2019 at 16:26
 Printed on 30.4.2019 at 16:26



Příloha

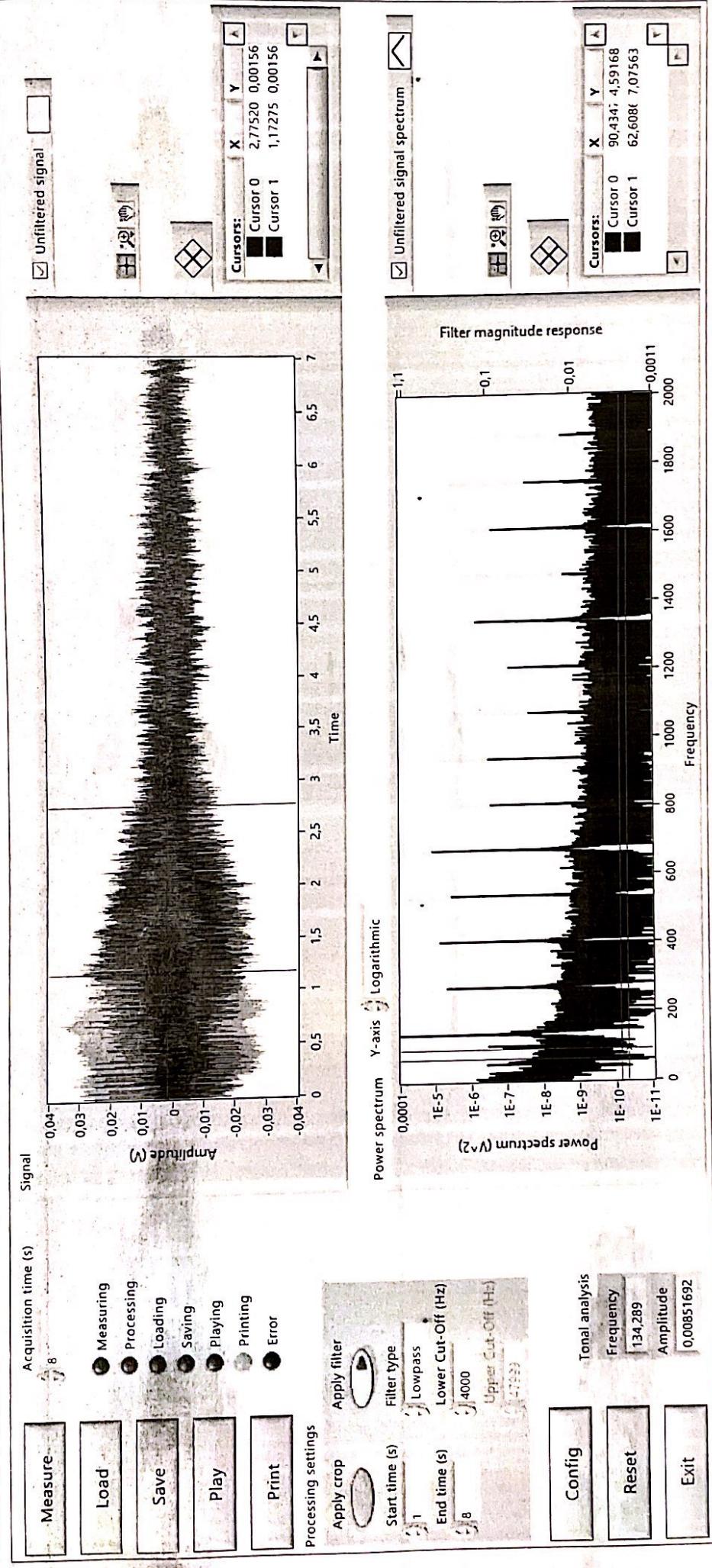
STRANA 2

Sound analyser
 C:\Program Files (x86)\SoundAnalyser\SoundAnalyser.exe\Main.vi
 Last modified on 30.4.2019 at 16:32
 Printed on 30.4.2019 at 16:32



Príloha STRANAS

Sound analyser
 C:\Program Files (x86)\SoundAnalyser\SoundAnalyser.exe\Main.vi
 Last modified on 30.4.2019 at 16:54
 Printed on 30.4.2019 at 16:54



BRNUTVUTA
NA NERVY

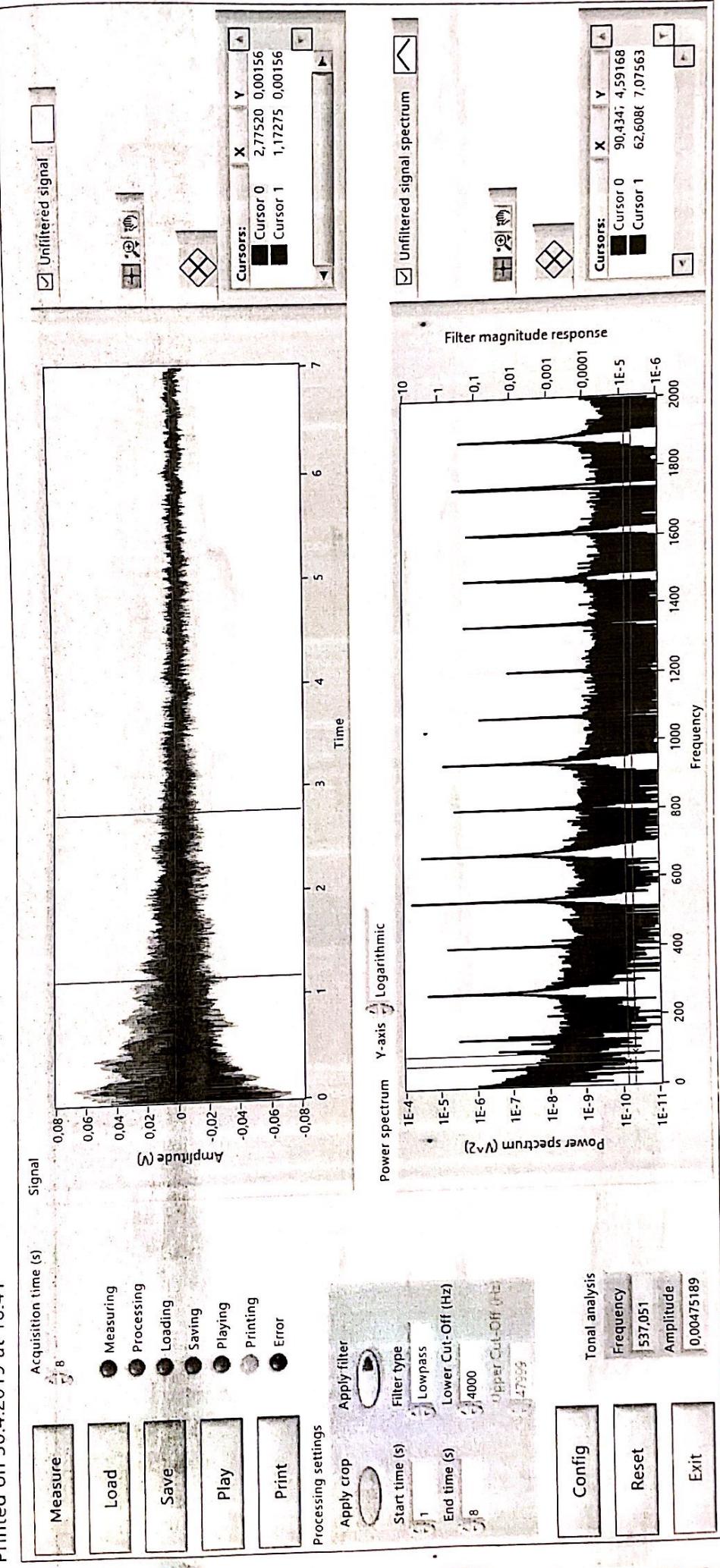
3.-04.-2019

Matematicko-fyzikální fakulta
Fyzikální praktikum I

Příloha

STRANA 4

Sound analyser
 C:\Program Files (x86)\SoundAnalyser\SoundAnalyser.exe\Main.vi
 Last modified on 30.4.2019 at 16:41
 Printed on 30.4.2019 at 16:41



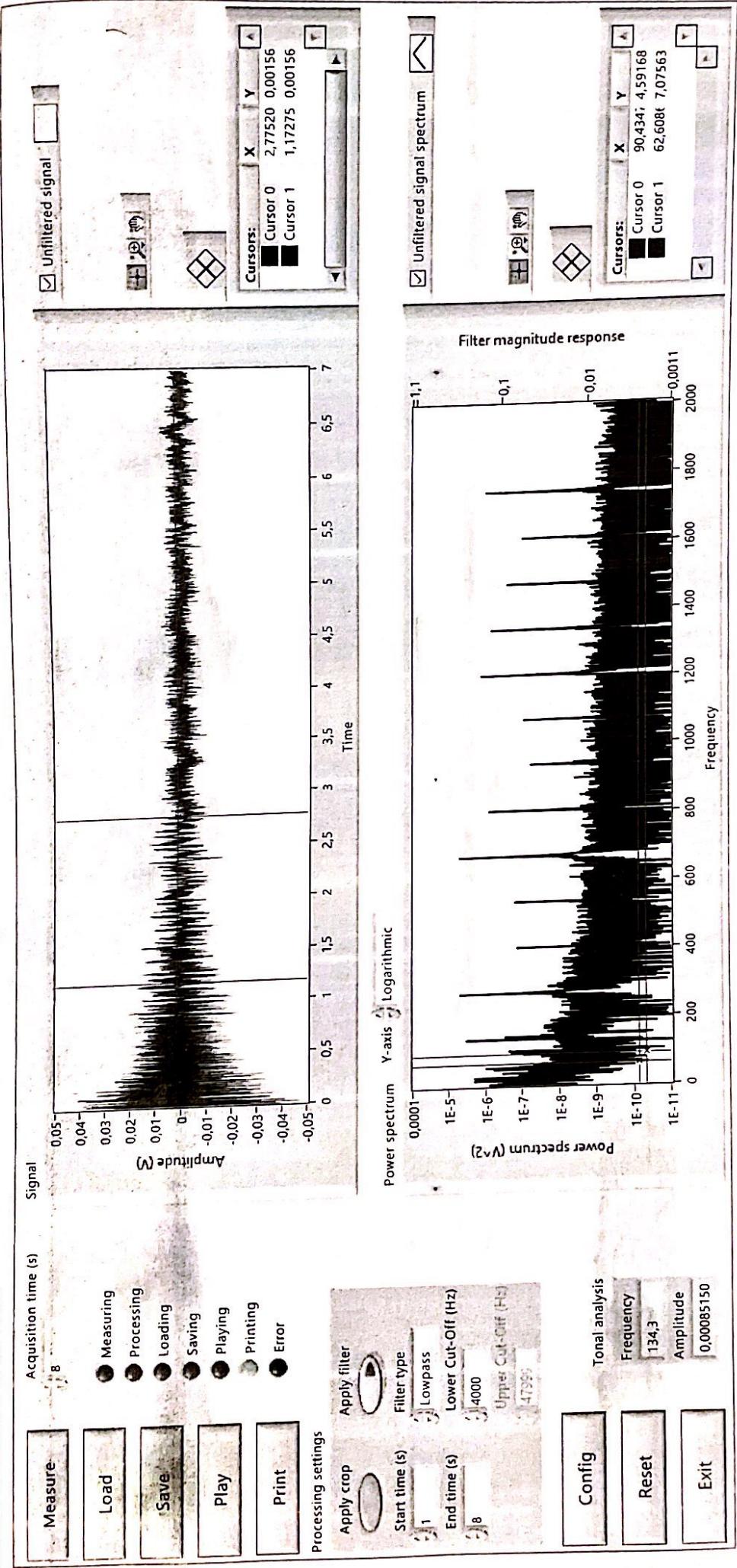
SML4CE

3 - 04 - 2019

PRÍLOHA

STANOV

Sound analyser
 C:\Program Files (x86)\SoundAnalyser\SoundAnalyser.exe\Main.vi
 Last modified on 30.4.2019 at 16:51
 Printed on 30.4.2019 at 16:51



$$6037\% = f_1$$

$$F_1 = 73 N \pm 1$$

$$d = 0,5 \text{ mm} \quad \pm 0,01 \text{ mm}$$

Josef Kuncera

Mörschen

Delta Riemann

$$f_2 = 91,4167 \text{ Hz}$$

$$f_3 = 91,4373 \text{ Hz}$$

$$\begin{aligned} f_1 &= 54,1655 \\ f_2 &= 54,2177 \\ f_3 &= 54,0146 \end{aligned}$$

$$F_{10} = 25$$

$$f_1 = 88,744 \text{ Hz}$$

$$F_2 = 65 N$$

$$f_1 = 81,4223 \text{ Hz} \quad F_3 = 60 N$$

$$f_2 = 88,746 \text{ Hz}$$

$$f_2 = 81,4494 \text{ Hz}$$

$$f_3 = 88,7392 \text{ Hz}$$

$$f_3 = 81,4558 \text{ Hz}$$

$$f_1 = 78,1106 \text{ Hz} \quad F_4 = 55 N$$

$$f_1 = 74,6981 \text{ Hz} \quad F_5 = 50 N$$

$$f_2 = 78,1119 \text{ Hz}$$

$$f_2 = 74,6984 \text{ Hz}$$

$$f_3 = 78,1081 \text{ Hz}$$

$$f_3 = 74,6886 \text{ Hz}$$

$$f_1 = 71,3056 \text{ Hz}$$

$$F_6 = 45 N$$

$$f_1 = 67,1255 \quad F_7 = 40$$

$$f_2 = 71,3813 \text{ Hz}$$

$$f_2 = 67,1626$$

$$f_3 = 71,3660 \text{ Hz}$$

$$f_3 = 67,1497$$

$$f_1 = 64,7199$$

$$F_8 = 35 N$$

$$f_1 = 60,6793 \quad F_9 = 30$$

$$f_2 = 64,7581$$

$$f_2 = 59,5265$$

$$f_3 = 64,7488$$

$$\begin{aligned} f_3 &= 59,5578 \\ f_4 &= 59,5320 \end{aligned}$$

$$f_1 = 48,6709$$

$$F_{11} = 20 \text{ N}$$

$$f_2 = 48,64$$

$$f_3 = 48,6642$$

3 - 04 - 2019

$$d_{\text{KRAJ}_1} = 0,49 \text{ mm}$$

PLNA / DÉLKA

$$d_{\text{STŘED}} = 0,5 \text{ mm}$$

$$f_1 = 402,879$$

$$d_{\text{KRAJ}_2} = 0,5 \text{ mm}$$

$$f_2 = 402,874$$

$$f_3 =$$

DEP. STRUNY
 $l = 120 \text{ mm} \pm 1 \text{ mm}$

$$f_1 = 134,305 \text{ } \frac{8}{9} l$$

$$f_1 = 151,432 \text{ } \frac{8}{9} l$$

$$f_1 = 168,745 \text{ } \frac{4}{5} l$$

$$f_2 = 134,314$$

$$f_2 = 151,446$$

$$f_2 = 168,760$$

$$f_3 = 134,287$$

$$f_3 = 151,453$$

$$f_3 = 168,152$$

$$f_1 = 179,324 \text{ } \frac{3}{4} l$$

$$f_1 = 201,849 \text{ } \frac{2}{3} l$$

$$f_1 = 223,652 \text{ } \frac{3}{5} l$$

$$f_2 = 179,337$$

$$f_2 = 201,865$$

$$f_2 = 223,16$$

$$f_3 = 179,355$$

$$f_3 = 201,874$$

$$f_3 = 223,67$$

$$f_1 = 251,794 \text{ } \frac{8}{75} l$$

$$f_1 = 269,203 \text{ } \frac{1}{2} l$$

$$f_1 = 402,741 \text{ } \frac{1}{3} l$$

$$f_2 = 251,855$$

$$f_2 = 269,184$$

$$f_2 = 402,781$$

$$f_3 = 251,846$$

$$f_3 = 269,226$$

$$f_3 = 402,771$$

$\frac{1}{4}l$	$\frac{1}{5}l$	$\frac{1}{6}l$
$f_1 = 533,324$	$f_1 = 668,765$	$f_1 = 807,948$
$f_2 = 533,599$	$f_2 = 668,985$	$f_2 = 807,886$
$f_3 = 533,767$	$f_3 = 668,512$	$f_3 = 807,990$