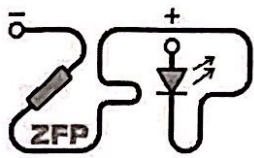


ZPRÁVA THEORIE; CITOVAT V TEXTU LITER
 VLIVY OKOLNÍCH PODMÍNEK; CHYBY $\sigma = (\dots)$

Kabinet výuky obecné fyziky, UK MFF

Fyzikální praktikum I (NOFY066) 

Úloha č. XXI

Název úlohy: Měření nízkého napětí

Jméno: Josef Kučera Obor: FOF

Datum měření: 5.4.2019 Datum odevzdání: 9.4.2019

Připomínky opravujícího:

- 1) Poznámky v textu
- 2) V celé úloze nejsou řešeny chyby měření !!!
- 3) Diskuse se zabývá pouze porovnáním hodnot a nikoli vlivy na měření.

	Možný počet bodů	Udělený počet bodů
Práce při měření	0 - 3	2
Teoretická část	0 - 2	2
Výsledky a zpracování měření	0 - 9	5/5
Diskuse výsledků	0 - 4	2
Závěr	0 - 1	1
Seznam použité literatury	0 - 1	0/5
Celkem	max. 20	13

Posuzoval: Kučera dne: 15.4.2019



NEODPORUČUJI - PŘETAHL JSEM S NÍ PRAKTIKA
 O 1/2 HODINY

Pracovní úkol

1. Změřte místní tíhové zrychlení g metodou matematického kyvadla.
2. Změřte závislost doby kmitu fyzického kyvadla na poloze čočky. Měření proveďte pro obě osy otáčení. Graficky znázorněte.
3. Změřte místní tíhové zrychlení g metodou reverzního kyvadla.
4. Vypočítejte chybu, které se dopouštíte idealizací reálného kyvadla v rámci modelu kyvadla matematického. Srovnajte moment setrvačnosti reálného kyvadla s jeho matematickou idealizací.
5. Vypočítejte vzdálenost těžiště reálného kyvadla od osy otáčení a porovnejte s délkou matematického kyvadla.

Theorie

Měření tíhového zrychlení z doby kmitu kyvadla

Pro dobu kmitu T fyzického kyvadla platí:

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{I}{mgd}} \left(1 + \frac{1}{4} \sin^2 \frac{\alpha}{2}\right) \quad (1)$$

kde I je moment setrvačnosti kyvadla vzhledem k ose otáčení, m je hmotnost kyvadla, g je místní tíhové zrychlení, d je vzdálenost těžiště od osy otáčení, α je maximální úhlová výchylka těžiště z rovnovážné polohy.

Moment setrvačnosti matematického kyvadla jest dán vztahem:

$$I = ml^2 \quad (2)$$

kde m jest hmotnost hmotného bodu na konci nehmotného závěsu délky l .

Dobu kmitu matematického kyvadla T_M určíme z rovnice (1). Platí:

$$T_M = 2\pi \sqrt{\frac{ml^2}{mgl}} \left(1 + \frac{1}{4} \sin^2 \frac{\alpha}{2}\right) = 2\pi \sqrt{\frac{l}{g}} \left(1 + \frac{1}{4} \sin^2 \frac{\alpha}{2}\right) \quad (3)$$

Omezíme-li se na malé výchylky z rovnovážné polohy, je doba kmitu matematického kyvadla:

$$T_M = 2\pi \sqrt{\frac{l}{g}} \quad (4)$$

Z měření doby kmitu pak můžeme určit místní tíhové zrychlení:

$$g = \frac{4\pi^2 l}{T_M^2} \quad (5)$$

zdroj

Pro moment setrvačnosti homogenní koule poloměru r vůči ose procházející těžištěm platí:

$$I_{0koule} = \frac{2}{5} m_k r^2 \quad (6)$$

Moment setrvačnosti homogenní tyče délky L vzhledem k ose kolmé k délce tyče a procházející těžištěm lze vyjádřit vztahem:

$$I_{0tyč} = \frac{1}{12} m_t L^2 \quad (7)$$

Moment setrvačnosti tělesa I vzhledem k libovolné ose otáčení je podle Steinerovy věty roven momentu setrvačnosti tělesa hmotnosti M , soustředěné v těžišti, zvětšenému o moment setrvačnosti I_0 tělesa vzhledem k ose rovnoběžné, procházející těžištěm.

$$I = I_0 + Ma^2 \quad (8)$$

kde a je vzájemná vzdálenost obou os.

Reversní kyvadlo

Nalezneme-li pro kyvadlo dvě rovnoběžné osy, kolem kterých kývá kyvadlo se stejnou dobou kmitu a leží-li tyto osy v rovině procházející těžištěm tak, že jejich poloha vzhledem k těžišti není symetrická, pak vzdálenost těchto os je redukovanou délkou kyvadla l_r . Pro dobu kmitu fyzického kyvadla platí:

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{l_r}{g}} \quad (9)$$

Výsledky měření

Mathematické kyvadlo

Pro fyzické kyvadlo (ocelovou kuličku na polymerovém vlákně), které nám sloužilo jako aproximace mathematického kyvadla, byly změřeny následující hodnoty:

$$m_k = 62,5005 \pm 0,001 \text{ g}$$

$$m_p = 0,5414 \pm 0,001 \text{ g}$$

Kde m_k jest hmotnost ocelové kuličky a m_p jest hmotnost provázku.

V tabulce 1 jsou pak údaje týkající se délky – délka provázku l_p , výška háčku h_h , průměr ocelové koule d_k a průměr závěsu d_z .

Tabulka 1: Naměřené délky

l_p [mm]	h_h [mm]	d_k [mm]	d_z [mm]
990,0	7,07	26,21	7,90

✓ přesnosti měření

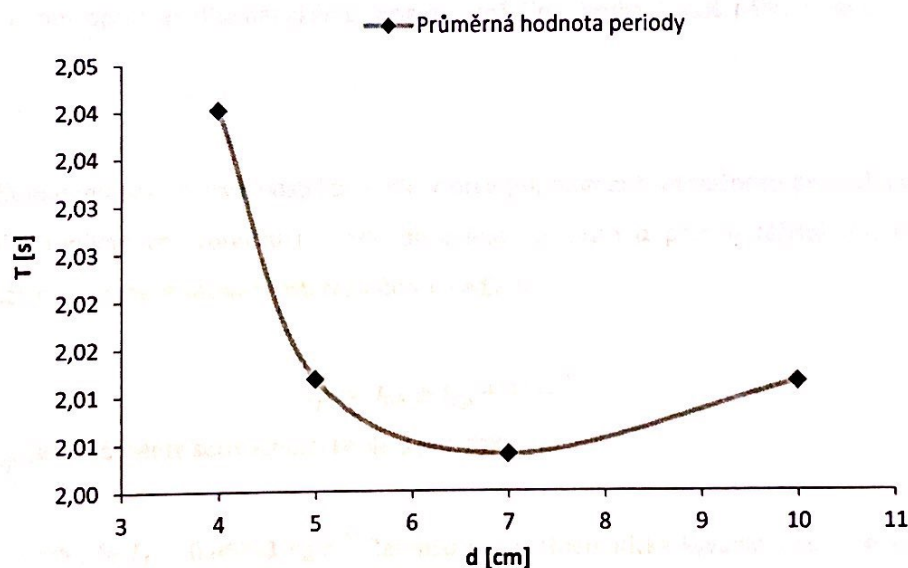
Při měření délky periody kyvadla, si musíme dát pozor na počáteční výchylku. Pokud je příliš malá, měření jest zkresleno v důsledku stínění ocelové kuličky. Pokud je naopak příliš velká, koliduje nám s naší podmínkou co nejmenšího výkyvu ve vzorečku (4).

Různé průměrné délky period T pro různé počáteční výchylky d jsou vyneseny v tabulce 2, kde k jest počet period:

Tabulka 2: Měření délky periody pro různé výchylky

d [cm]	k	t [s]	t_e [s]	T [s]
4	5	10,2009	$\pm 0,0001$	2,0402
5	5	10,0589	$\pm 0,0001$	2,0118
7	5	10,0192	$\pm 0,0001$	2,0038
10	5	10,0572	$\pm 0,0001$	2,0114

Data z tabulky 2 si vyneseme do grafu:



Graf 1: Závislost délky periody na počátečním výkyvu

Z tohoto grafu můžeme vyčíst, že u fyzického kyvadla (oproti tomu mathematickému) opravdu záleží na počáteční délce výkyvu. Proto se rozhodneme, že využijeme hodnotu pro $d = 7$ cm a tedy naše

$T_M = 2,0038$ s *± chyba*

Pokud dosadíme naše hodnoty z tabulek 1 a 2 do vztahu (5), dostaneme, že:

$$g = \frac{4\pi^2(l_p - d_z)}{T_M^2}$$

Takže $g_m = 9,656 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$. *Hodnota*

Nicméně vzoreček (5) jest poměrně nepřesný, neboť platí pro matematické kyvadlo, a proto bychom se měli pokusit vypočítat gravitační zrychlení přesněji pro fyzické kyvadlo.

K tomu budeme muset nejprve vypočítati polohu těžiště kyvadla d_T [4]:

$$d_T = \frac{m_1 d_1 + m_2 d_2}{m_1 + m_2} \quad (10)$$

kde za m_1 dosadíme hmotnost koule, za m_2 hmotnost provázku, za d_1 polohu těžiště koule oproti ose otáčení kyvadla a za d_2 polohu těžiště provázku oproti ose otáčení.

Ze vzorečku (10) nám vychází, že vzdálenost těžiště reálného kyvadla od osy otáčení $d_T = 997,9 \pm 1 \text{ mm}$. Oproti tomu pokud by bylo kyvadlo matematické, mělo by délku $l = l_p - d_z = 982,10 \pm 1 \text{ mm}$.

chybné výsledky a chyba

Pokud tyto dvě hodnoty porovnáme, vychází nám, že reálné kyvadlo má těžiště posunutě o $15,82 \pm 1 \text{ mm}$ oproti matematickému kyvadlu, což činí zhruba 1,61% délky matematického kyvadla.

Poté vypočítáme moment setrvačnosti koule dle vzorce (6), moment setrvačnosti provázku dle (7) a nakonec obé spojíme ve vzorečku (8), kde dosadíme na místo a polohu těžiště d_T , abychom vypočítali celkový moment setrvačnosti reálného kyvadla I_f :

$$I_f = I_{0k} + I_{0p} + M d_T^2$$

kde I_{0k} a I_{0p} jsou momenty setrvačnosti koule a provázku.

Odtud nám vyjde, že $I_f = 0,06283 \text{ kg}\cdot\text{m}^2$. Zatímco pro matematické kyvadlo vyjde dle vzorce (2) $I_m = 0,0608 \text{ kg}\cdot\text{m}^2$. Tyto hodnoty se liší o $0,00202 \text{ kg}\cdot\text{m}^2$, což značí, že moment setrvačnosti reálného kyvadla jest o 3,33% větší než moment setrvačnosti matematického kyvadla.

Naším cílem jest však především vypočítati hodnotu gravitačního zrychlení g .

Ze vzorečku (1) si tak vyjádříme gravitační zrychlení, za předpokladu, že výchylka kyvadla jest dostatečně malá a můžeme ji tak zanedbat.

$$g = \frac{4\pi^2 l}{T^2 m d_T} \quad (11)$$

Po této korekci po dosažení všech hodnot vychází velikost gravitačního zrychlení $g_f = 9,819 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$.

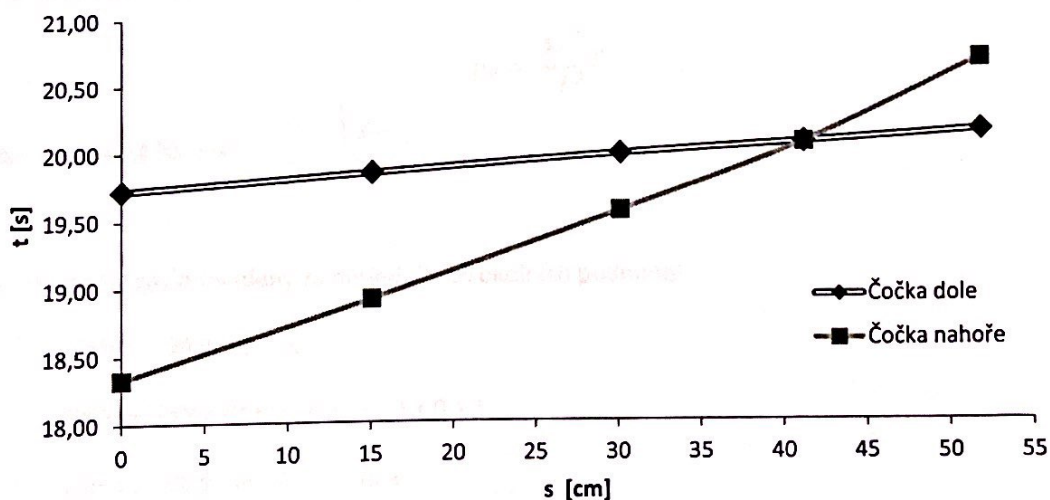
Reversní kyvadlo

Pro reversní kyvadlo s referenční hodnotou plně zašroubované čočky $s = 0 \text{ cm}$ byly změřeny následující časy pro 10 period v závislosti na tom, zda byla čočka umístěna dole t_d či nahoře t_h .

Tabulka 3: Reversní kyvadlo

k	s [cm]	t_d [s]	t_h [s]
10	52	20,13	20,66
10	41	20,05	20,05
10	30	19,97	19,55
10	15	19,84	18,91
10	0	19,73	18,33

Výsledek jsme si vynesli do grafu v Originu jednak při samotném měření (viz příloha) a také jsme data tabulky 3 vynesli do grafu 2 v Excelu:



Graf 2: Časy kmitů pro reversní kyvadlo s čočkou nahoře a dole

V programu Origin jsme interpolací grafu zjistili, že průsečík obou časů nastává při hodnotě $s_p = 41,03$ mm.

Výsledky měření časů T jsou vyneseny v tabulce 4:

Tabulka 4: Časy kmitů pro reversní kyvadlo pro redukovanou délku

k	s_p [cm]	t_d [s]	t_h [s]
10	41,03	20,0421	20,0447
10	41,03	20,0440	20,0442
10	41,03	20,0433	20,0446
10	41,03	20,0441	20,0454
10	41,03	20,0433	20,0445
		20,0434	20,0447

V posledním řádku tabulky jsou průměry všech naměřených hodnot t_d a t_h pro s_p .

Periodu T z těchto dat získáme, pokud zprůměrujeme průměrné hodnoty t_d a t_h a výsledek vydělíme 10.

Tudíž $T = 2,0044$ s.

\pm ~~V~~

chybná hodnota
 \pm ~~V~~

Jelikož se naše časy shodují, můžeme prohlásit délku rozestupu mezi ráfky $D = 94,27$ cm zároveň za hodnotu redukované délky kyvadla l_r . Když si pak vyjádříme z rovnice (9) zrychlení g_r , dostáváme

$$g_r = \frac{4\pi^2 l_r}{T^2}$$

číselně $g_r = 9,838$ m·s⁻².

\pm ~~V~~

Experimenty byly provedeny za následujících okolních podmínek:

Teplota: $25,9 \pm 0,1$ °C

Relativní vlhkost vzduchu: $32,3 \pm 0,1$ %

Atmosférický tlak: 976 ± 1 hPa

Diskuse

Mathematické kyvadlo

H vlivy na měření

Tíhové zrychlení g v Praze jest $9,810 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$ [5].

Pokud jsme počítali s mathematickým kyvadlem, lišila se hodnota $g_m = 9,656 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$ od této tabelované hodnoty o $0,154 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$, což činí procentuální chybu 1,60%.

Pokud jsme počítali dle vzorečku fyzického kyvadla, lišila se hodnota $g_f = 9,819 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$ od tabelované hodnoty o $0,0088 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$, což nám dává chybu 0,91%.

Tento rozdíl pramení především z rozdílných hodnot délky kyvadla mathematického $l = 982,10 \pm 1 \text{ mm}$ a fyzického $d_T = 997,9 \pm 1 \text{ mm}$, kde činí odlišnost 1,61%.

Ještě větší chybu nám pak dává moment setrvačnosti kyvadla, kde pro mathematické $I_m = 0,0608 \text{ kg}\cdot\text{m}^2$ a fyzické $I_f = 0,06283 \text{ kg}\cdot\text{m}^2$ máme odlišnost 3,33%.

Jest viděti, že korekce vzorečku pro mathematické kyvadlo snížila relativní procentuální chybu minimálně o jeden řád.

Tato zbytková chyba, jest dána nejpravděpodobněji počáteční výchylkou kyvadla – členem $(1 + \frac{1}{4} \sin^2 \frac{\alpha}{2})$, který jsme při našem měření zanedbali.

Reversní kyvadlo

U reversního kyvadla jsme si hlavně dávali pozor, aby chyba pásového měřidla $\pm 1 \text{ mm}$ vzhledem k celkové délce závěsu $\approx 1 \text{ m}$, která dává chybu v řádu 1‰, byla dominantní chybou.

Průměrné časy t_d a t_h se tak nesměly lišit o více než 1‰.

Průměrné hodnoty 20,0434 a 20,0447 se liší jen o 0,07‰, tím pádem jest tato chyba zcela minoritní a marginální.

Hodnota $g_r = 9,838 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$ se liší od tabelované hodnoty o $0,028 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$, což jest procentuální chyba 0,28%, která pochází především od měřidla.

Závěr

Povedlo se nám změřit gravitační zrychlení pomocí metody mathematického kyvadla:

$$g_m = 9,656 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$$

Po korekci na fyzické kyvadlo nám pak gravitační zrychlení vyšlo:

$$g_f = 9,819 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$$

Určili jsme těžiště matematického kyvadla l a těžiště fyzického kyvadla d_T :

$$l = 982,10 \pm 1 \text{ mm}$$

$$d_T = 997,9 \pm 1 \text{ mm}$$

V chybě
u všech
hodnot

Určili jsme moment setrvačnosti matematického kyvadla I_m a fyzického kyvadla I_f :

$$I_m = 0,0608 \text{ kg}\cdot\text{m}^2$$

$$I_f = 0,06283 \text{ kg}\cdot\text{m}^2$$

Methodou reversního kyvadla se nám podařilo stanovit gravitační zrychlení g_r :

$$g_r = 9,838 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$$

Literatura

- [1] J. Brož a kol.: Základy fyzikálních měření I. SPN, Praha 1967, čl. 2.2.2.4, st. 2.1.2
- [2] J. Brož a kol.: Základy fyzikálních měření I. SPN, Praha 1983, čl. 2.1.6.3, st. 2.1.2
- [3] Z. Horák, F. Krupka: Fyzika, SNTL, Praha 1981, kap. 2.5.7
- [4] FÄHNRICH, Jaromír, Dana SLAVÍNSKÁ a Antonín HAVRÁNEK. *Příklady z mechaniky*. 5. vyd. Praha: Karolinum, 2001. Učební texty Univerzity Karlovy v Praze. ISBN 80-246-0387-X.
- [5] MIKULČÁK, Jiří. *Matematické, fyzikální a chemické tabulky a vzorce pro střední školy*. Praha: Prometheus, 2003. ISBN 978-807-1962-649; str. 247

[1-3] nejsou v textu citovány

Josef Kuncman

λ T λ [cm]

	10	20,0147
2	10	20,0154
3	10	20,0192
4	5	10,0068
5	5	10,0060
6	5	10,0092
7	5	10,0104
8	5	10,0083
9	5	10,2862
10	5	10,2988
11	5	10,3134

30cm

větší výška
↓

5	10,2224
5	10,2333
5	10,2451
5	10,2563

výška	T	λ
4cm	5	10,1926
4cm	5	10,2091
5cm	5	10,0926
5cm	5	10,1522
5cm	5	10,0119
7cm	5	10,0997
7cm	5	10,0187
10cm	5	10,0262
10cm	5	10,0882

$$T = 25,9^\circ\text{C}$$

$$32,3\% \text{ RH}$$

$$P = 976,0 \text{ hPa}$$

Matematicko-fyzikální
Fyzikální praktikum



5/4/2019

Josef Kincora

4-MET-ICA-Extra
MENT →
8.500

celková hmotnost $99,00\text{g}$ ~~$98,99\text{g}$~~

$98,9\text{cm}$

$99,1\text{cm}$

$99,0\text{cm}$

výška hrášku

průměr koule

řevě

~~$7,10\text{mm}$~~

$26,23\text{mm}$

$7,90\text{mm}$

~~$7,10\text{mm}$~~

$26,21\text{mm}$

$7,70\text{mm}$

$7,0\text{mm}$

$26,20\text{mm}$

$7,89\text{mm}$

hmotnost lupičky
 $62,5005\text{g}$

hmotnost provázku
 $0,5416\text{g}$

rozdělenost

$5,188\text{mm}$

$52,02\text{mm}$

$52,00\text{mm}$

DOLE_D

NAHORE_D

10

$20,1324$

10

$20,7121$

10

$20,1310$

10

$20,617$

Josef Kincora

5/4/2019

Matematicko-fyzikální fakulta
Fyzikální praktikum I

MATHO Q'E_H

Josef Kincor

ef-TCA-Exosyl

NT -> vzorek
sečímery

10	19,6982
10	19,7255
10	19,7255
10	19,7254

10	18,3360
10	18,3227

18,3335

PRŮSEČEK
3,54 mm

PRŮSEČEK II

41,03 mm

		DOCE	HORE
4 mm	20,0421	20,0478	20,0420 / 20,0501
3 mm		DOCE	HORE
15 mm		19,9597	19,5452
		19,9722	19,5465

DOCE	HORE
19,8446	18,9128
19,8423	18,9110

Matematicko-fyzikální fakulta
Fyzikální praktikum I

Josef Kincor

5/4/2019

Josef
Kučera

151T SE 0 $\frac{1}{1000}$ pe měření

~~23,0785~~

20,0494

20,0477

DOLE

20,0843

20,0838 HLORE

KOREKCE

20,0399

20,0597

20,0427

20,0440

20,0433

20,0441

20,0433

20,0447

20,0442

20,0446

20,0454

20,0445

PRŮMĚRY POKOVNAT

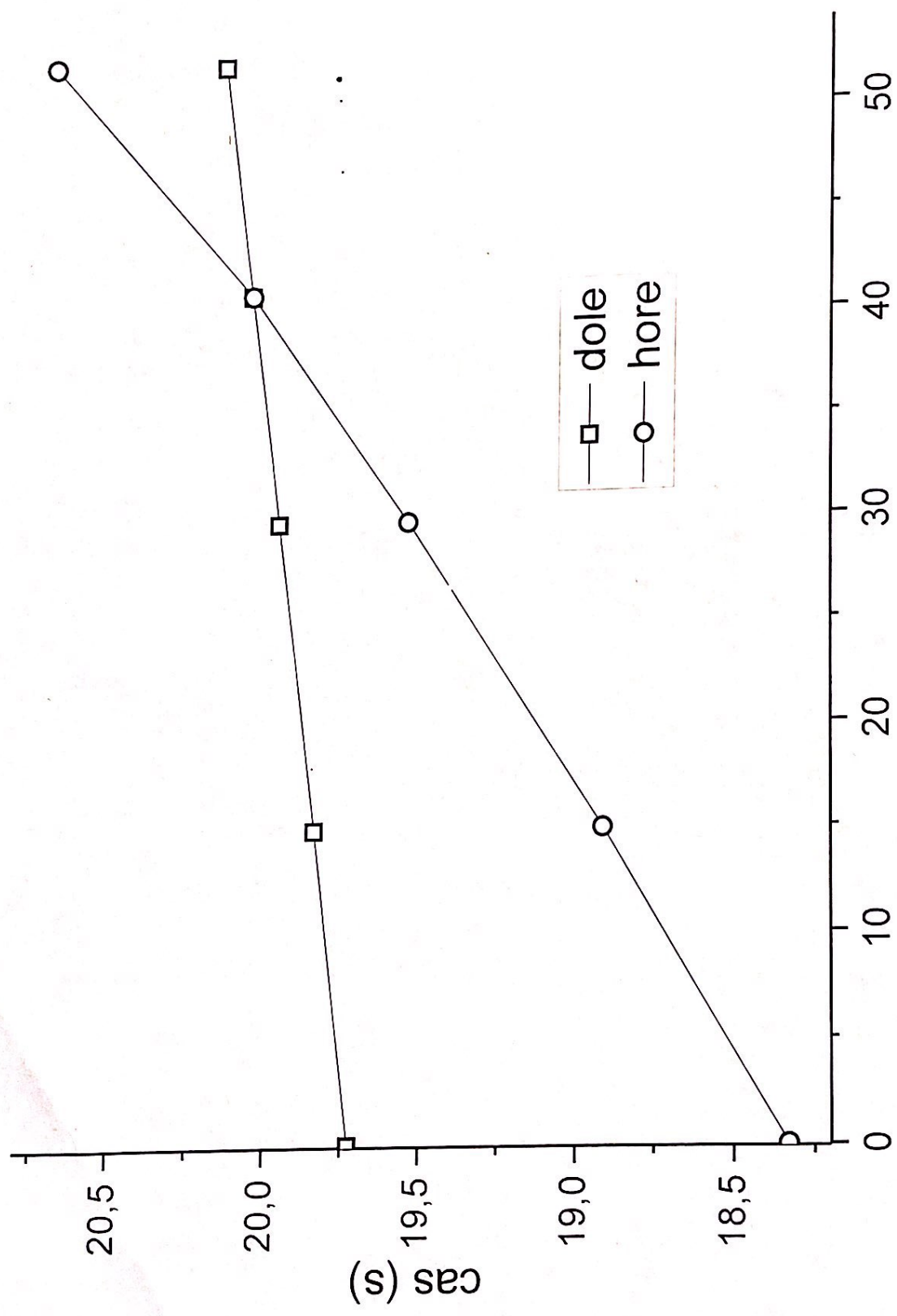
Matematicko-fyzikální fakulta
Fyzikální praktikum I

5/4/2019

$\bar{x} = 100,8$
100,8

100,7

6,5 mm
6,2 mm



□ dole
○ hore